



Документ Праксис No. 52

Открытие Нефтяных Месторождений: Благославление или Проклятие? Поддержка кампаний гражданского общества во имя равного распределения благ

Элен Коллинсон и Род Маклауд
при поддержке Публикуй, что Платишь-Норвегия

Июнь 2010

INTRAC
International NGO Training and Research Centre

Publish 
What You Pay
Norway

Открытие Нефтяных Месторождений: Благославление или Проклятие? Поддержка кампаний гражданского общества во имя равного распределения благ

Элен Коллинсон и Род Маклауд, при поддержке Публикуй, что
Платишь-Норвегия

1. Вступление

Открытие нефти в развивающихся странах часто рассматривается как благославление и шанс для быстрого развития на благо всего населения. Но, к сожалению, это далеко не всегда так. В книге «Миллиард беднейших» ('Bottom Billion') Пол Колье утверждает, что обилие таких природных ресурсов, как нефть, является главным препятствием на пути развития многих стран. Природные ресурсы служат своего рода ловушкой, которая препятствует экономической активности и ведет к ухудшению политического правления, переворотам и конфликтам. Наличие нефти стимулирует политические элиты к злоупотреблению властью и присвоению доходов от нефти в ущерб населению. Вместо увеличения бюджета, расходов на здравоохранение и образование, обездоленная часть населения стран, богатых нефтяными ресурсами, страдает от вынужденного переселения, загрязнения, коррупции, плохого качества общественных услуг и недостатка средств к существованию. В то же время транснациональные нефтяные корпорации часто добиваются послабления налогового режима и уступок от местного правительства, а также используют зоны, свободные от уплаты налогов, и принцип коммерческой тайны для уменьшения уплаты налогов в странах, где они ведут добычу нефти. Все это происходит за счет населения.

Можно ли избежать этого удручающего сценария? Какую роль может сыграть гражданское общество для достижения иных результатов? Каким образом доходы

от нефтяных ресурсов могут более справедливо распределяться среди всего населения?

Данный Документ Праксис стремится запечатлеть уроки, полученные семью организациями гражданского общества (ОГО) в семи Африканских странах в ходе укрепления ими потенциала для деятельности в сфере увеличения подотчетности нефтяных доходов. После изложения краткой истории вопроса и описания программы, мы изложим извлеченные уроки в области проведению кампаний адвокации в следующих сферах:

- Доступ к информации
- Увеличение общественной осведомленности
- Укрепление потенциала местных сообществ
- Оказание влияния на правительства (лоббирование правительств).

В заключении мы рассмотрим уроки, извлеченные в процессе укрепления потенциала.

2. Краткая История Вопросы

Публикуй, что Платишь представляет собой коалицию гражданского общества, которая стремится помочь населению стран, богатых полезными ископаемыми, повысить подотчетность своего правительства в сфере управления доходами от нефтяной, газовой и минералодобывающей промышленности.

История Публикуй, что Платишь

В 1999 Британская неправительственная организация (НПО) Глобальный Свидетель опубликовала отчет «Внезапное пробуждение» ('Crude Awakening') об использовании доходов от Ангольской нефтяной промышленности во время сорокалетней гражданской войны и злоупотреблении ими. Основопологающим элементом процесса написания отчета была сложность доступа к финансовой информации о том, сколько нефтяные компании платят правительству. Отчет был закончен призывом к нефтяным компаниям, действующим в Анголе, «публиковать, что платишь».¹ В 2002 г. в связи с широким резонансом данного вопроса общественная кампания Публикуй, что Платишь была приведена в действие. Она призвала все минерадобывающие компании опубликовать свои платежи правительствам стран, в которых они ведут добычу полезных ископаемых. Члены коалиции Публикуй, что Платишь (ПЧП) присутствуют на сегодняшний день в около 70 странах.

Публикуй, что Платишь является частью Инициативы Прозрачности в Добывающих Отраслях (ИПДО), в которой также участвуют национальные правительства, компании и организации гражданского общества (ОГО). Целью ИПДО является установление золотого стандарта, в соответствии с которым компании будут публиковать то, что они выплачивают правительствам, а те в свою очередь предавать гласности суммы, получаемые ими от компаний. Ожидается, что в результате повысившейся прозрачности элитам станет сложнее присваивать нефтяные доходы. Таким образом, прибыль от нефтяной промышленности будет направляться на борьбу с бедностью как в местных сообществах, так и в стране в целом.

Данные вопросы представляют особый интерес для ОГО в любом из государств с

¹ www.publishwhatyoupay.org

запасами нефти, особенно в развивающихся странах. Ресурсы, потенциально освобождающиеся для борьбы с бедностью, в результате увеличения нефтяных доходов могут привести к значительному росту поступлений в бюджет. Возможности для ускоренного социального развития, предоставляемые такими ресурсами, кажутся заманчивыми, однако они сопровождаются более высоким риском злоупотреблений и искажений.

3. Глобальная программа укрепления потенциала Публикуй, что Платишь-Норвегия

Глобальная Программа укрепления потенциала (2008-9) коалиции Публикуй, что Платишь-Норвегия ставила перед собой несколько целей:

‘Организации гражданского общества в участвующих странах играют компетентную и активную роль в представлении интереса своих членов и целевых групп в том, чтобы правительства и политики ответственно относились к управлению и мониторингу природных ресурсов на национальном уровне.

Данная цель должна способствовать достижению «справедливого, прозрачного и подотчетного управления добывающей промышленностью как общего блага для всех граждан». Данный вопрос имеет особый резонанс в Норвегии из-за важной роли, которую сыграли доходы от нефти в достижении этой страной одного из самых высоких индексов развития человека (ИРЧ) в мире. Как следствие, считается, что опыт Норвегии в использовании нефтяных ресурсов в целях национального развития может послужить на благо другим странам. Цель программы ПЧП заключалась в предоставлении Африканским организациям гражданского общества инструментов для противодействия проблемам, описанным выше. Поэтому содержание программы включало:

- Техническое знание нефтяного сектора
- Навыки проведения кампаний эдвокаси
- Возможность обмена опытом и знаниями

Программа в основном финансировалась инициативой Норвежского правительства «Нефть в обмен на развитие»². Участие в данной программе ограничивалось организациями гражданского общества в следующих странах: Гана, Мавритания, Мозамбик, Нигерия, Судан, Уганда и Замбия.³ Из этих стран Гана, Нигерия, Мавритания, Мозамбик и Замбия имеют статус стран-кандидатов ИПДО. Это значит, что правительства этих стран публично заявили о своем намерении осуществлять принципы и критерии ИПДО. 27 организаций гражданского общества, участники программы ПЧП-Норвегия, были избраны в процессе открытого конкурса, который принимал во внимание опыт организаций и цели ее деятельности.

Программа состояла из трех модулей, которые проводились в течение года:

Модуль 1	Первоначальный семинар «Эффективное управление, Прозрачность и Подотчетность в сфере управления природными ресурсами» был проведен в Норвегии. Он был организован Международной Программой Управления и Администрации в сфере нефтяной промышленности (PETRAD), ПЧП-Норвегия и организацией Норвежская Церковная Помощь (Norwegian Church Aid).
-----------------	---

² Для получения более подробной информации об инициативе Нефть в Обмен на Развитие проследуйте по следующей ссылке

www.norad.no/en/Thematic+areas/Energy/Oil+for+Development

³ В Замбии опыт, накопленный на сегодняшний день, относится преимущественно к добыче меди, а не нефти, хотя рассматриваемые вопросы сходны.

Модуль 2	Семинар в Гане уделит основное внимание проблемам нефтяной промышленности в Африке, в особенности вопросам отслеживания доходов и расходов, законодательства в области окружающей среды и добычи нефти, как на морских, так и на наземных платформах.
Модуль 3	Курс о том, как следует проводить кампании эдвокаси, был организован ИНТРАК в Гане. Третий модуль предоставил возможность для закрепления уроков, изученных в течение программы.

Последний модуль предоставил возможность поделиться опытом, полученным за время проведения программы. Методология программы включала в себя: проведение анкетирования до начала семинара; создание обучающих групп по принципу равный учит равного, которые работали по четырем темам⁴; использование экспертов для того, чтобы решить возникшие проблемы; и, наконец, создание « диаграммы паука» для определения взаимосвязей, которые могут быть полезны в будущем. Эти элементы программы послужили основой уроков, изложенных ниже.

4. Уроки, извлеченные о процессе проведения кампаний эдвокаси

а) Доступ к информации

Отправным пунктом любой кампании эдвокаси является доступ к необходимой информации. Нам нужно точно знать, *что* нужно изменить, *где* нужно произвести изменения, *на кого* они должны быть направлены и *когда*. Без наличия информации очень сложно влиять на правительственные переговоры и соглашения, заключаемые с нефтяными

⁴ Доступ к информации, Повышение общественного мнения, Укрепление потенциала местных сообществ и Оказание влияния на правительства

компаниями, особенно в области финансовых вопросов. Для того, чтобы внести серьезные предложения по улучшению управления нефтяными ресурсами, гражданскому обществу необходима надежная информация. В случае если «противник» сможет указать на даже малейшую ошибку, ее смогут использовать, чтобы негативно повлиять на исход инициативы или предложений гражданского общества.

Как результат данная область представляет значительные сложности для проведения кампаний. Большой части населения непросто понять нефтяной бизнес, особенно его налоговое и финансовое измерения. Более того, некоторые заинтересованные лица (нефтяные компании, правительства) предпочитают, чтобы нефтяной бизнес оставался сложным для понимания и непрозрачным. В таком случае можно избежать сложных вопросов: уровень прибыли, низкие налоги, выплачиваемые дивиденды и отрицательное влияние на окружающую среду остаются скрытыми от общественности.

Основной урок, полученный в ходе данной программы заключается в том, что часто за информацией лучше **обращаться к правительствам**, чем к нефтяным компаниям. Нефтяные компании обычно подотчетны своим акционерам, а не гражданам стран, в которых они работают. Поэтому нефтяные компании неохотно делятся информацией с организациями гражданского общества. Более того они не обязаны этого делать, так как участие в ИПДО осуществляется на добровольных началах. Правительства, с другой стороны, по крайней мере, в теории подотчетны своим гражданам.

Если страна стала участником **ИПДО**, **следует максимально использовать инструменты**, предоставляемые ею. ОГО могут с выгодой использовать такие механизмы ИПДО как рабочие группы, использование которых может привести к прекрасным результатам, как это было продемонстрировано в Гане. Даже при отсутствии Акта о свободе информации

можно использовать другие **легальные механизмы** для доступа к информации. В Нигерии, Коалиция за Свободу Информации изучила законодательство по окружающей среде и обнаружила положения, гарантирующие доступ к информации. Данные положения были использованы для письменных запросов, направленных правительству о деятельности нефтяных компаний в районе дельты Нигера.

Другой подход заключается в **работе с парламентариями** и повышением их способности получать информацию и проверять правительственные данные, используя свои полномочия. Во многих случаях парламентарии могут влиять на принятие законодательства по природным ресурсам, рассматриваемого парламентом, что было продемонстрировано в Мавритании. Кроме того, развитие неформальных отношений с правительственными чиновниками может дать доступ к информации «с черного хода». В Замбии «утечка» соглашения с медедобывающей компанией просочилась в средства массовой информации, приведя в итоге к пересмотру соглашения и учету существующего закона о минеральных ресурсах.

Наконец, при отсутствии подлинной прозрачности одной из стратегий доступа к информации является **обнародование предположений о том, что происходит в действительности**. Если правительство утверждает, что заявления не являются правдивыми, ОГО имеют право требовать правильную информацию, которую при таком раскладе дел правительству будет тяжелее скрыть. Данная тактика несколько раз успешно сработала в Уганде.

б) Повышение общественной осведомленности

При наличии фактов мобилизация общественного мнения является основной стратегией проведения кампаний. Правительства часто неохотно идут на вовлечение ОГО в управление

природными ресурсами, пытаются отодвинуть их на второй план, обвиняя их в политической ангажированности и иностранной поддержке. Однако правительствам намного тяжелее игнорировать общественные движения своего населения. Изменения в общественном мнении могут повлиять на народную поддержку, оказываемую правительству, и даже на исход выборов. В особенности, массовая мобилизация уместна тогда, когда в стане отсутствует традиция лоббирования со стороны ОГО, и правительства сдаются только под сильным внешним давлением. Сложностью в данном случае является то, что вопросы, связанные с добывающей промышленностью, являются очень техническими как для ОГО, работающих в этой сфере, так и для членов общественности. Поэтому доступная и эффективная манера подачи информации является важной в процессе проведения кампании.

Использование опыта людей, пострадавших от нефтедобывающей деятельности, является хорошей отправной точкой для начала кампании. Данная тактика имеет меньшую значимость на ранних стадиях нефтедобычи, однако становится все более важной, когда население начинает испытывать последствия деятельности нефтедобывающей промышленности.

Следующий подход заключается в **привлечении компетентного внешнего лица** (из другой страны, как это было сделано в Уганде), которое сможет привнести опыт и знания, необходимые для придания импульса начальной стадии кампании. Иностранный эксперт может продемонстрировать, что не существует одного взгляда на проблему, а также показать альтернативные способы действия, опробованные в других регионах. Другими словами, то, что предлагает правительство или нефтяная компания не всегда является единственно правильным выбором.

Для того, чтобы сделать дискуссии более острыми, имеет смысл **провести несколько более формальные**

собрания, так как это может способствовать тому, что люди, привыкшие почтительно слушать старших, примут более критическую позицию по ряду вопросов. Важно обеспечить, чтобы такие дискуссии не использовались в качестве манипуляции заинтересованными сторонами для насаждения единственной точки зрения, и чтобы каждый из участников дискуссии мог задавать вопросы и ставить под сомнение озвучиваемые позиции.

СМИ часто не располагают надлежащей информацией о происходящем. Поэтому **полезно задействовать журналистов непосредственно в кампании повышения осведомленности**, а не просто рассматривать их в качестве объектов для внешнего влияния. Определение заинтересованных журналистов и работа с ними, как показывает опыт Судана, может дать журналистам необходимые знания для систематического и точного освещения проблем, связанных с нефтедобывающей промышленностью.

Использование радио-программ на протяжении длительного времени является важным методом для повышения осведомленности и мобилизации людей, что было продемонстрировано в Замбии. Радио является особенно хорошим инструментом для доступа к сельскому населению, в то время как городские жители реже пользуются им.

с) Укрепление потенциала местных сообществ

Местные сообщества, люди и представительные институты, наиболее сильно страдающие от нефтяной промышленности, являются важными элементами в процессе проведения кампаний. Они представляют собой источник информации, благодаря которому ОГО могут развить и обосновать свои доводы про экологические и социальные последствия добычи нефти. Только в случае, если сами люди являются организаторами общественной кампании, вопросы, поднятые в ходе нее,

не могут быть отвергнуты властями как беспочвенные или не имеющие отношения к местной действительности.

Как только представители местного сообщества (и его институты) осознают проблему и становятся готовыми предпринять действие, им нужно оказать поддержку и совет в том, как лучше всего влиять на управление нефтяным сектором.

Однако, местные сообщества часто скептически относятся к ОГО и их намерениям. Как показывает опыт Нигерии, местное население может также иметь завышенные ожидания от ОГО, а именно надеяться на материальную помощь. Поэтому с самого начала программы следует выстраивать **доверительные отношения с местным населением** через неоднократное и ясное объяснение проблем о потенциальной выгоде от проведения кампаний, а также о том, что ОГО не в состоянии предоставить местным сообществам.

В процессе проведения программы могут возникнуть вопросы о легитимности представителей гражданского общества и того, чьи интересы они выражают. Противостоять этой проблеме можно путем **организации массовых мероприятий** (массовые собрания, концерты со звездами и т.д.), которые смогут показать, что кампания имеет поддержку большей части населения, что и было продемонстрировано в Замбии. Для того чтобы достигнуть массовой мобилизации, важно **установить связи с профсоюзами**, которые зачастую хорошо организованы и потому могут мобилизовать значительные массы населения, как это было в Гане. Рассмотрение профсоюзов не в качестве внешних агентов для оказания влияния, а как партнеров по проведению кампании, может быть важным компонентом для общего успеха.

Опыт Нигерии показал, что **нежелание признать гендерное измерение** добычи нефти приводит к низкому уровню участия женщин в кампаниях повышения

осведомленности. Анализ того, как именно добыча нефти влияет на женщин, является важным, например, для понимания доступа женщин к разным возможностям заработка. Специальные методы, такие как встречи, на которых присутствуют только женщины или использование женских церковных групп, могут способствовать достижению более высокого уровня участия женщин в кампаниях.

Противники общественных кампаний часто используют законы, ограничивающие право на собрание. Обойти данные препятствия можно благодаря использованию профсоюзов, которые работают в рамках законодательства, или благодаря **определению законов большей силы** (например, положений в конституции), который противоречат ограничениям свободы собраний. Такая стратегия сработала в Нигерии.

Принимая во внимание непростую природу вопроса о нефтяной промышленности, важно иметь запасной план для того, чтобы **преодолеть риск**, связанный с массовыми мобилизационными кампаниями. Вследствие особой ценности нефтяной промышленности у оппонентов кампании существует огромный стимул для подрыва мобилизационной кампании любым способом. Возможность такого сценария и его последствия необходимо детально обсудить с участниками инициативы. Международные сети солидарности, включая международных партнеров, могут обеспечить необходимый уровень защиты против попыток подрыва общественной кампании.

d) Оказание влияния на правительство (Лоббирование)

Наконец, успех кампании будет измеряться ее воздействием на действия правительства и компаний.

Правительства часто неохотно идут на то, чтобы увеличить прозрачность управления природными ресурсами, а во многих случаях они враждебно настроены к такой идее. Принимания во внимание

ценность природных ресурсов, правительства хотят монополизировать контроль над ними. Переговоры с добывающими компаниями чаще всего держатся в секрете (под предлогом «коммерческой тайны»), а сама идея участия гражданского общества в переговорах отвергается.

Пример Ганы

В Гане гражданское общество занималось вопросом наилучшего использования прибыли от золотодобывающей промышленности с момента вступления Ганы в ИПДО в 2003г. Гана пытается перенести этот опыт на нефть и газодобывающие сектора промышленности. Оппозиционные партии обычно более критично настроены по отношению к ситуации с природными ресурсами, так как это позволяет им оспаривать легитимность правительства. Поэтому гражданское общество решило работать с оппозиционной партией, Национальный Демократический Конгресс, с тем, чтобы она включила в свою программу положения о прозрачном и подотчетном управлении природными ресурсами.

После открытия огромных запасов нефти в 2007 (ожидается, что доходы от добычи нефти составят по крайней мере один миллиард долларов в год на протяжении последующих 20 лет) в Гане был проведен круглый стол о необходимости расширения ИПДО на нефть и газодобывающий сектор.

Из-за того, что ИПДО рассматривалась не как африканская инициатива, а как инициатива, навязанная донорами, и в особенности Британским правительством Блера, гражданское общество в Гане разделилось по вопросу о том, стоит ли участвовать в ИПДО и как. Несмотря на то, что ряд ОГО пришли к выводу, что ИПДО имеет ряд недостатков, они решили использовать ее, пытаясь при этом расширить и углубить ее масштаб.

Участие в рабочих группах ИПДО дало гражданскому обществу Ганы полезную информацию и возможность оказывать большее влияние. Центр Интегрального Социального развития (ЦИСР) стал отправной точкой для ОГО, занимающихся вопросом нефтяных ресурсов. Публикуй,

что Платишь-Норвегия оказала своевременную поддержку гражданскому обществу, особенно на техническом уровне. ЦИСР и другие ОГО провели семинары по повышению осознанности на местном уровне.

Частично в результате оказания влияния на лидера оппозиции, Профессора Джон Атта Миллс, который пришел к власти в 2009 г., на президентском уровне была признана важность прозрачности и подотчетности нефтяной промышленности. Новое правительство Ганы согласилось опубликовать в интернете сокращенные версии Соглашений о Разделе Прибыли, включая налоговые договоренности. ОГО продолжают вести кампанию по углублению данного процесса, включая опубликование полной версии документов, а также выступают за участие гражданского общества в обсуждении предлагаемого Закона об управлении доходами от нефтяной промышленности.

Принимая во внимание риск, связанный с проведением кампаний, необходимо **выстраивать коалицию с целым рядом партнеров**, как это было сделано в Замбии. Список партнеров может включать общественные группы, НПО, СМИ и профсоюзы. Разные организации могут играть различные роли, конфронтационные или примирительные, но при этом координировать свои действия и сохранять единую позицию. Разные партнеры привнесут целый ряд навыков (проведение исследований, массовая коммуникация, мобилизация) в каждую из стадий кампании. Пример Замбии показал, что, работая вместе, ОГО сумели показать потери доходов от нефтяной промышленности, благодаря чему был изменен налоговый режим.

Из-за частых злоупотреблений со стороны правительства, часть гражданского общества может рассматривать правительство как «врага». Однако **не всегда** значительных результатов можно достичь, **будучи настроенным против правительства**, а скорее развивая плодотворные отношения с сочувствующими чиновниками, политиками и используя их для получения

информации и знаний о том, как оказывать влияние на правительство и лоббировать реформы. Это не означает предательства фундаментального требования большей прозрачности.

Тщательное планирование встреч с правительственными чиновниками может также принести хорошие результаты. Участники программы из ряда стран выразили мнение, что переговоры с чиновниками часто ни к чему не приводят из-за того, что представители гражданского общества приходят на встречи плохо подготовленными и основывают свои доводы на недостоверной информации. Часто они критикуют правительство без предложения взамен альтернативного плана действия. Чиновники могут использовать такую ситуацию для того, чтобы отказаться от предложений гражданского общества, а также избегать дальнейших встреч с ОГО. Для работы с данной проблемой были извлечены следующие уроки:

- Делегация ОГО должна включать как примирительно, так и воиственно настроенных членов.
- ОГО должны сначала выслушать и признать позицию правительства, а не настаивать сразу на своей позиции.
- Аргументы следует излагать языком, используемым правительством.
- Доводы следует представлять на основе хорошо собранной финансовой информации о том, сколько ресурсов власти недополучают через потерянные выплаты и налоги.
- Альтернативные предложения от гражданского общества должны объяснить, какую пользу получит правительство вследствие их принятия (например, возросшую популярность).
- Каждую встречу следует заканчивать планом действий на будущее. Это может быть договоренность о встрече с

чиновниками для обсуждения технических вопросов.

Написание «теневого отчета» с рядом союзников может быть полезным инструментом, способным ускорить процесс перемен. В Мавритании такой подход способствовал принятию Мавританским Правительством ИПДО .

5. Извлеченные уроки о развитии потенциала ОГО

Программа коалиции Публикуй, что Платишь-Норвегия содержит много ценных уроков о том, как следует поддерживать ОГО. Данные уроки имеют широкое применение. **Отбор 27 участников** программы был специально нацелен на включение самых различных организаций: профсоюзов, журналистов, НПО, и организаций по защите прав женщин. Несмотря на то, что данные организации были заинтересованы в одном и том же вопросе, многие из них до участия в программе Публикуй, что Платишь не сотрудничали друг с другом, несмотря на то, что находились в одной стране. Благодаря участию в данной программе, между ОГО было налажено сотрудничество, а в Нигерии участники создали новую группу. В Замбии каждый из участников использовал свои сильные стороны для того, чтобы достичь главную цель: один из участников принял более конфронтационный подход и выражал свою позицию через радио программы на независимой радиостанции, в то время как журналист из про-правительственной газеты подошел к вопросу с менее критической стороны. В Судане и Мозамбике, где в программе был задействован только один участник, было намного тяжелее достичь прогресса в ходе имплементации программы.

Другим позитивным аспектом процесса отбора участников было сознательное намерение задействовать женщин, что привело к включению **гендерного измерения** нефтедобывающей промышленности в содержание программы.

Выбор стран-участниц также позволил провести обмен знаниями и опытом внутри Африканского континента. Масштаб обучения был усилен благодаря тому, что некоторые страны-участницы, такие как Нигерия и Мавритания, добывали нефть в течение многих лет, в то время как другие только готовятся к началу добычи (Уганда). Наконец, такие страны, как Замбия и Мозамбик, находятся на начальной стадии предоставления компаниям лицензий на добычу нефти. Качество сотрудничества между участниками программы было улучшено благодаря тому, что они самостоятельно организовали визиты друг к другу (из Нигерии в Замбию; из Замбии в Южный Судан).

Участники программы нашли **структуру и содержание программы** полезной и уместной. Критерий отбора участников включал обладание опытом проведения кампаний в области добычи нефти. Однако, все участники признали ключевую роль программы в получении необходимых знаний, особенно в области технических аспектов, налогового и финансового анализа, что позволило ОГО проводить более эффективные кампании и плодотворно участвовать в переговорах. Первый модуль, проведенный в Норвегии, был очень полезен благодаря тому, что он привел пример успешной кампании и подчеркнул «границы возможного» в данной сфере. Второй модуль в Гане заострил внимание на том, что в Африке уже существует опыт, который можно использовать. Семинар в Гане также подробно обсудил некоторые вопросы о ходе программы. Наконец, третий модуль в Уганде основывался на развитии навыков проведения кампаний эдвакиси и способствовал закреплению полученных знаний. Перерыв в несколько месяцев между каждым из модулей предоставил участникам время на реализацию программы и размышление о полученном опыте.

6. Заключение

Большинство из извлеченных уроков относятся не только к проведению кампаний в области нефтяной отрасли, а всей горнодобывающей промышленности в целом. По сути, опыт данной кампании подтвердил то, что уже известно из процесса проведения кампаний эдвакиси в других областях. Несмотря на отсутствие по-настоящему новых открытий, данная программа показала важность размышления над полученным опытом и важность применения извлеченных уроков в сложном контексте, характеризующем обстановку переговоров в сфере нефтедобычи. ОГО часто обвинялись в чрезмерном упрощении своей работы в области проведения кампаний ('увеличить помощь', сократить долг' и т.д.). Вследствие этого их аргументы часто отвергались как наивные и нереалистичные. Желание отвергнуть аргументы многократно усиливается, когда поднятый вопрос касается того, кто остается в выигрыше от доходов нефтяной индустрии.

Как следствие, если гражданское общество хочет иметь реальное влияние на ход событий и если оно хочет, чтобы его воспринимали как равноправного партнера, оно должно непрерывно работать над повышением своей компетентности.

В заключение нужно заметить, что нефть часто ведет к эрозии демократических принципов. Когда государство зависит от нефтяных доходов, а не от налогов своих граждан, это приводит к изменению социального контракта между государством и его гражданами. В то время как проведение кампаний может привести к некоторым успехам, требуются намного большие усилия для достижения полной прозрачности и оптимального использования нефтяных ресурсов для всего населения в целом. Таким образом, существует непрерывная необходимость дальнейшей работы по проведению кампаний эдвакиси для того, чтобы разобраться в том, что работает наилучшим образом.